



Správa železniční dopravní cesty



Studie proveditelnosti železničního uzlu Brno

9. jednání Výboru studie proveditelnosti ŽUB

Ing. Josef Buriánek
odbor přípravy staveb

GŘ SŽDC

27. 9. 2017, Ministerstvo dopravy

Program jednání

1. Zahájení
2. Plnění úkolů z 8. jednání VSP
3. Projednání právního posouzení ve věci případného vydání rozhodnutí o umístění stavby ŽUB
4. Závěrečné projednání a shrnutí obsahu a postupu zpracování studie proveditelnosti ŽUB
5. Závěr

Projednání právního posouzení ve věci případného vydání rozhodnutí o umístění stavby ŽUB

- Ve studii proveditelnosti je zpracováno:
 - Hodnocení střetů variant s ÚPmB
 - Doporučení dalšího postupu projektové přípravy projektu po výběru varianty řešení ŽUB
 - Hodnocení rizik spojených s přijímání změn územně plánovacích dokumentací
- Varianta A je v souladu s ÚPmB a varianta B je v rozporu s ÚPmB
- Pro realizaci varianty B je nutné zpracovat nový ÚPmB

Projednání právního posouzení ve věci případného vydání rozhodnutí o umístění stavby ŽUB

V případě výběru varianty A se předpokládají následující kroky:

- Varianta A je v souladu s platným Územním plánem města Brna, proběhl proces SEA.
- Byla zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí a vydáno územní rozhodnutí, projekt byl vyřešen do náležitých podrobností, proběhl proces EIA.
- V současné době probíhá odvolací řízení proti vydanému územnímu rozhodnutí na KÚ Jihočeského kraje, další postup bude záviset na jeho výsledku. Pokud bude vydáno **územní rozhodnutí**, bude nutné posoudit jeho soulad s výslednou variantou a v případě nesouladu aktualizace územního rozhodnutí na základě technických řešení. Pokud územní rozhodnutí nebude vydáno, bude nutné o územní rozhodnutí požádat znovu.

Projednání právního posouzení ve věci případného vydání rozhodnutí o umístění stavby ŽUB

V případě výběru varianty B se předpokládají následující kroky:

- Bude potřeba zpracovat **územně plánovací podklad** - územní studii (popřípadě územně plánovací dokumentaci - regulační plán), která vyřeší urbanistické vztahy, řešení dopravní a technické infrastruktury při přestavbě ŽUB v širších souvislostech celého města.
- V dokumentaci Generel odvodnění města Brna (Pöyry Environment a.s., 2010) bude potřeba vyhodnotit potřebu změny v řešení Koncepce protipovodňové ochrany města Brna.
- Varianta B není v souladu s platným územním plánem. Soulad s územním plánem předchází územnímu rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že by se jednalo o změnu koncepce celoměstského významu, kterou není vhodné řešit změnou územního plánu, bude potřeba zpracovat řešení do **nového územního plánu**.

Projednání právního posouzení ve věci případného vydání rozhodnutí o umístění stavby ŽUB

V případě výběru varianty B se předpokládají následující kroky:

- Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (**SEA**)
- Posouzení vlivu záměru na životní prostředí (**EIA**)
- Zpracování potřebných **geologických a dalších technických průzkumů**.
- Následně bude potřeba zpracovat **dokumentaci pro územní rozhodnutí** a požádat o vydání územního rozhodnutí.

Od fáze vydání územního rozhodnutí je následný postup pro varianty A i B totožný

Projednání právního posouzení ve věci případného vydání rozhodnutí o umístění stavby ŽUB

V analýze rizik jsou hodnocena rizika spojená s přijímáním změn územně plánovacích dokumentací

- Zpoždění přijetí změny
 - Přijetí jiné než očekávané změny
 - Nepřijetí očekávané změny
-
- Hodnocena je pravděpodobnost vzniku rizika a závažnost jeho dopadu na přípravu a realizaci projektu
 - Pro variantu B je nutné vytvořit nový územní plán, zároveň nebylo řešení varianty podrobně rozpracováno a projednáváno. Proto je pravděpodobnost vzniku rizika i závažnost dopadu vyšší pro variantu B, než pro variantu A.

Projednání právního posouzení ve věci případného vydání rozhodnutí o umístění stavby ŽUB

Odborné právní posouzení ve věci případného vydání rozhodnutí o umístění stavby železničního uzlu Brno včetně souvisejících a podmiňujících městských staveb dopravní a technické infrastruktury a navazující veřejné infrastruktury potřebné pro jeho obsluhu, tedy i koridorů pro silniční, hromadnou, cyklistickou a pěší dopravu a to za hypotetické budoucí platnosti následujících východisek:

- a) město Brno nemá platný územní plán, neboť došlo k pozbytí jeho platnosti dle § 188 odst. 1 stavebního zákona;
- b) zastavěné území ve městě Brně nebylo vymezeno samostatným postupem dle stavebního zákona, a tedy platí intravilán z roku 1966;
- c) neexistuje pravomocné rozhodnutí o umístění a/nebo realizaci stavby ŽUB (územní rozhodnutí, stavební povolení či jiný veřejnoprávní akt povolující umístění či realizaci ŽUB);
- d) na základě studie proveditelnosti je rozhodnuto o výsledné variantě ŽUB.

Projednání připomínek k 10.dílčímu plnění a zpracování výsledné dokumentace

- K připomínkám k 10. dílčímu plnění bylo zpracováno jejich vypořádání a způsob jejich zpracování v dokumentaci
- Konferenčně byly projednání připomínky k dílům B3 a B4
- Konferenčně byly projednány připomínky k dílům B6 a části A
- Připomínky k dílům B1, B2 a B5 byly projednány korespondenčně
- Aktuálně probíhá dokončování výsledné dokumentace

Závěrečná stanoviska ke zpracování studie

- Osloveni: MD, SFDI, JMK, SMB a JASPERS
- Obecně spokojenost s průběhem zpracování a s kvalitou obsahu díla
- Potřeba dopracovat textové zprávy a souhrnnou část A
- JMK se vyjádřil k severojižnímu kolejovému diametru
- JASPERS se vyjádřilo konkrétněji k simulaci, k problémům linky S37, k opodstatněnosti některých kolejí varianty A , k hodnocení územního rozvoje, k hodnocení VRT a k hodnocení nově navrhovaných zastávek
- Vyjádření SMB obdržel zadavatel těsně před jednáním VSP



Správa železniční dopravní cesty



Děkuji za pozornost!

© Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

www.szdc.cz