

## VÝBOR STUDIE PROVEDITELNOSTI ŽELEZNIČNÍHO UZLU BRNO

---

### Jednání č. 1 – Záznám z jednání

17. 07. 2015, od 10:00 hodin

Velký zasedací sál, Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha

---

**Přítomni:** Dle prezenční listiny

**Omluveni:** Mgr. Kamil Rudolecký (Ministerstvo dopravy), Richard Mrázek (Statutární město Brno)

**Hosté:** Dle prezenční listiny

---

### **Program jednání:**

1. Zahájení
  2. Ustavení členů výboru
  3. Schválení statutu výboru
  4. Schválení jednacího řádu výboru
  5. Volba předsedy výboru
  6. Volba tajemníka výboru
  7. Představení zástupců zadavatele a zpracovatele studie
  8. Prezentace požadavků na zpracování studie
  9. Prezentace dosud učiněných prací na studii
  10. Prezentace předpokládaných nejbližších navazujících prací na studii
  11. Stanovení termínu a místa konání příštího jednání výboru
  12. Závěr
- 

Jednání zahájil 1. náměstek ministra dopravy pan Ing. Tomáš Čoček, Ph.D. přivítáním hostů a představením programu jednání.

### **1. Zahájení**

V tomto bodu byly stručně uvedeny důvody pro zpracování studie proveditelnosti a důvody pro zřízení Výboru studie proveditelnosti železničního uzlu Brno (dále VSP). Podrobné důvody pro zadání studie i pro zřízení VSP byly popsány již v předchozích dopisech pana náměstka Ing. Čočka adresovaných na zúčastněné instituce. K tomuto bodu nebyly ze strany přítomných členů VSP vzneseny žádné dotazy a připomínky.

### **2. Ustavení členů výboru**

Dopisy pana náměstka ministra dopravy Ing. Čočka byli osloveni zástupci vedení SŽDC, Jihomoravského kraje, Statutárního města Brna, Kordis JMK, a.s., SFDI a JASPERS ve věci návrhu zástupců těchto institucí do VSP. Pan náměstek Čoček v tomto bodu seznámil zúčastněné se složením VSP, které je na základě jmenování členů vzešlých z jednotlivých institucí následující:

- a) za Správu železniční dopravní cesty, státní organizace
  - Ing. Mojmír Nejezchleb, náměstek GŘ pro modernizaci dráhy,
  - Ing. Jarmila Ozimá, ředitelka odboru investičního,

- Ing. Petr Hofhanzl, ředitel odboru přípravy staveb,
  - Bc. Marek Binko, ředitel odboru strategie,
  - Dr., Ing. Václav John, ředitel Stavební správy východ,
  - Ing. Miroslav Konečný, ředitel Oblastního ředitelství Brno.
- b) za Ministerstvo dopravy
- Ing. Tomáš Čoček, Ph.D., 1. náměstek ministra, státní tajemník
  - Mgr. Kamil Rudolecký, náměstek ministra
  - Ing. Luděk Sosna, Ph.D., ředitel odboru strategie
  - Ing. Mgr. Marek Pastucha, ředitel odboru fondů EU
  - Ing. Jindřich Kušnír, ředitel odboru drážní a vodní dopravy
  - Ing. Josef Kubovský, ředitel odboru infrastruktury a územního plánu
  - JUDr. Ondřej Michalčík, ředitel odboru veřejné dopravy
- c) za Statutární město Brno
- Richard Mrázek, náměstek primátora pro oblast technickou,
  - Mgr. Martin Ander, PhD., náměstek primátora pro oblast rozvoje města,
  - Ing. Olga Nováková, pověřena vedením Odboru územního plánování a rozvoje MMB,
  - Ing. Vladimír Bielko, vedoucí Odboru dopravy MMB,
  - Bc. Dan Škaroupka, Úsek technický MMB.
- d) za Jihomoravský kraj
- JUDr. Michal Hašek, hejtman Jihomoravského kraje,
  - Ing. Antonín Tesařík, člen rady Jihomoravského kraje,
  - Bc. Zdeněk Pavlík, náměstek hejtmána Jihomoravského kraje,
  - Ing. arch. Eva Hamrlová, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu krajského úřadu Jihomoravského kraje,
  - Ing., MPA Ivo Minařík, vedoucí odboru regionálního rozvoje krajského úřadu Jihomoravského kraje.
- e) za JASPERS
- Paul Riley
- f) za KORDIS JMK, a.s.
- Ing. Jiří Horský
  - Ing. Michal Kocourek
- g) za SFDI
- Ing. Zbyněk Hořelica
  - Ing. Ivo Vykydal

VSP je tedy složen z 28 členů, kde 7 členů je z MD, 6 členů je ze SŽDC, 5 členů je ze SMB, 5 členů je z JMK, 2 členové jsou ze SFDI, 2 členové jsou ze společnosti KORDIS JMK a 1 člen je z agentury JASPERS. K tomuto bodu nebyly ze strany přítomných členů VSP vzneseny žádné dotazy a připomínky.

### **3. Schválení statutu výboru**

Pan náměstek Čoček informoval zúčastněné o procesu projednávání návrhu Statutu VSP. K původnímu návrhu byly vzneseny ze strany některých institucí připomínky, jejichž vypořádání bylo obsaženo v příloze „2\_Vypořádání připomínek ke Statutu a Jednacímu řádu“. Dle způsobu zapracování připomínek byl před jednáním rovněž zaslán upravený návrh Statutu VSP v přílohách „3\_Statut - upravený ve změnovém režimu“ a „4\_Statut - návrh čistopisu“. Ke

způsobu zpracování připomínek a k upravenému návrhu Statutu VSP byly následně vzneseny následující požadavky:

- V bodě 2.2.2 bylo uvažováno s vyjmenováním členů VSP přímo v textu Statutu VSP. Bylo upozorněno na možné budoucí komplikace v případě změn některých členů VSP a následné nutnosti vždy znovu projednat a schválit změnu Statutu VSP v těchto případech. Bylo dohodnuto upravit text Statutu VSP tak, aby v případě změny členů VSP nebylo nutné Statut VSP opětovně projednávat a schvalovat.
- Dodatečně byly zaslány připomínky k návrhu Statutu VSP ze strany společnosti KORDIS JMK. Zaslané připomínky byly obdobné, jako připomínky uplatněné ze strany Jihomoravského kraje, které již byly zpracovány. Zástupci společnosti KORDIS JMK souhlasili se způsobem zpracování těchto připomínek i připomínek k Jednacímu řádu VSP.
- Dodatečně bylo zasláno vyjádření agentury JASPERS, ve kterém požadují, aby z důvodu obvyklé praxe a v souladu s externím poradním mandátem agentury JASPERS nedisponovali členové VSP za tuto instituci hlasovacími právy. Role členů VSP za tuto instituci bude pouze poradní. Bylo dohodnuto zpracování tohoto požadavku do Statutu VSP. (Pozn. Dodatečně byl tento požadavek z důvodu jeho příslušnosti spíše k jednacímu řádu zpracován v Jednacím řádu VSP).

Po diskuzi k tomuto bodu bylo přistoupeno k hlasování o schválení Statutu VSP. Výbor studie proveditelnosti schválil všemi hlasy Statut VSP obsažený v příloze „4\_Statut - návrh čistopisu“ s požadavkem na dodatečné provedení úprav ve smyslu 1. a 3. výše uvedené odrážky tohoto projednávaného bodu.

#### **4. Schválení jednacího řádu výboru**

Pan náměstek Čoček informoval zúčastněné o procesu projednávání návrhu Statutu VSP. K původnímu návrhu byly vzneseny ze strany některých institucí připomínky, jejichž vypořádání bylo obsaženo v příloze „2\_Vypořádání připomínek ke Statutu a Jednacímu řádu“. Dle způsobu zpracování připomínek byl před jednáním rovněž zaslán upravený návrh Statutu VSP v přílohách 5\_Jednací řád - upravený ve změnovém režimu a „6\_Jednací řád - návrh čistopisu“. K navrženému upravenému návrhu Jednacího řádu VSP nebyly vzneseny žádné připomínky a bylo přistoupeno k hlasování o jeho schválení. Výbor studie proveditelnosti schválil jednohlasně Jednací řád VSP obsažený v příloze „6\_Jednací řád - návrh čistopisu“ bez žádných připomínek a požadavků na dodatečné úpravy.

#### **5. Volba předsedy výboru**

Dle článku 2.2.4 Statutu VSP bylo přistoupeno k volbě předsedy VSP. Pan náměstek Čoček představil nominaci na post předsedy VSP ze strany Ministerstva dopravy, kdy byl na tuto funkci navržen pan náměstek Čoček. Členové VSP byli požádáni, zda je navrhována jiná osoba na tuto funkci. Žádný jiný návrh ze strany členů VSP na obsazení této funkce nepadnul a následně bylo přistoupeno k hlasování o jmenování pana náměstka ministra dopravy Ing. Čočka předsedou VSP. Výbor studie proveditelnosti jmenoval jednohlasně pana Ing. Čočka předsedou VSP.

#### **6. Volba tajemníka výboru**

Dle článku 2.2.5 Statutu VSP bylo přistoupeno k volbě tajemníka VSP. Pan náměstek Čoček představil nominaci na post tajemníka VSP ze strany Ministerstva dopravy, kdy byl na tuto funkci navržen pan Ing. Josef Buriánek ze Správy železniční dopravní cesty. Členové VSP byli požádáni, zda je navrhována jiná osoba na tuto funkci. Žádný jiný návrh ze strany členů VSP na obsazení této funkce nepadnul a následně bylo přistoupeno k hlasování o jmenování

pana Ing. Buriánka tajemníkem VSP. Výbor studie proveditelnosti jmenoval jednohlasně pana Ing. Buriánka tajemníkem VSP.

## **7. Představení zástupců zadavatele a zpracovatele studie**

## **8. Prezentace požadavků na zpracování studie**

## **9. Prezentace dosud učiněných prací na studii**

## **10. Prezentace předpokládaných nejbližších navazujících prací na studii**

Body 7, 8, 9 a 10 byly projednávány souhrnně. Nejprve ve formě prezentace přednesené ing. Buriánkem byly podrobně popsány podrobné informace k jednotlivým bodům. Předmětná prezentace je přiložena jako samostatná příloha tohoto zápisu. K prezentovaným informacím byla následně předsedou VSP otevřena diskuze, ze které vyplynuly následující závěry:

- Ze strany Mgr. Andera (Statutární město Brno) bylo požadováno upřesnění, kolik se předpokládá dílčích odevzdání studie k připomínkám všem hodnotitelům. Dle zadávací dokumentace se předpokládají dva termíny pro zaslání studie všem hodnotitelům k připomínkám. První termín bude spojen s odevzdáním 3. dílčího plnění a druhý termín bude spojen s 10. dílčím plněním. Zadavatel studie informoval dále, že budou probíhat průběžná projednávání výstupů studie dle příslušné projednávané problematiky s odbornými útvary spolupracujících institucí.
- Dále byla diskutována problematika ekonomického hodnocení pro oblast městské infrastruktury a městské hromadné dopravy, kdy se pan Ander dotázal, zda v rámci ekonomického hodnocení bude finančně posouzena investice do městské infrastruktury. Ing. Heinišová odpověděla, že ekonomické hodnocení bude zpracováno podle platné metodiky pro hodnocení železničních projektů, kdy se zpracovává metodou CBA finanční a ekonomická analýza. Vzhledem k tomu, že SP ŽUB neposuzuje pouze železniční projekt, ale posuzuje také dopady a investice do městské infrastruktury, budou ve studii zpracovány dvě finanční analýzy a jedna ekonomická analýza. Finanční analýza, která se zpracovává z pohledu investora a správce infrastruktury, bude zpracována jednak z pohledu SŽDC, s. o. tedy správce železniční infrastruktury a dále z pohledu Města Brna, správce městské infrastruktury. Ekonomická analýza, zpracovávaná z pohledu celospolečenských přínosů, bude zpracována jedna společná, postihující celkové náklady a celkové přínosy.
- Ze strany Ing. Tesaříka (Jihomoravský kraj) byl přednesen požadavek na prověření alternativního zaústění trati č. 300 ve variantě A. Tento požadavek je motivován možnými budoucími riziky projednání stávajícího technického řešení, které je v kolizi se stávající zástavou zahrnující i památkově chráněné objekty a vícepatrové budovy. Navrhované alternativní řešení zaústění předmětné trati představuje řešení ve stopě záměru tzv. Severo-j jižního kolejového diametru s vybudováním koncové podzemní stanice pod kolejištěm nového hlavního osobního nádraží. Zástupci zadavatele studie informovali, že tento požadavek již byl uplatněn při společném jednání s pracovníky Jihomoravského kraje konaného dne 15. 6. Dle zadavatele studie je nutné nejprve doložit podrobnější podobu tohoto návrhu a následně posoudit, zda je účelné tento návrh ve studii podrobněji rozpracovat. Předseda VSP navrhl členům VSP k tomuto bodu uložit Jihomoravskému kraji předání zpřesňujících informací o tomto návrhu a zpracovateli studie prověření účelnosti podrobnějšího rozpracování technického řešení dle tohoto návrhu v dalším zpracování studie. Výbor studie proveditelnosti s tímto návrhem jednohlasně souhlasil s tím, že výsledky tohoto úkolu budou projednány na příštím jednání VSP.
- Ze strany Ing. Franka byl vznesen dotaz na doplnění jmen zpracovatelů všech odborných zpracovávaných odborných profesí. Přítomný zástupce zpracovatele studie

(Ing. Dorazil, MCO) přislíbil předání kompletního složení zpracovatelského týmu členům VSP prostřednictvím zadavatele studie. Složení zpracovatelského týmu bude uvedeno v samostatné příloze k záznamu z jednání.

- Ing. Bielko (Statutární město Brno) doplnil k problematice složení týmu zadavatele a zpracovatele studie informaci o spolupráci odborných útvarů magistrátu města Brna a městských společností (Brněnské komunikace, Dopravní podnik města Brna) na tvorbě dopravního modelu a řešení problematiky MHD v Brně. Statutární město Brno dokončilo zpracování analytické části Strategického plánu udržitelné mobility (SUMP), která bude poskytnuta zpracovateli studie. V současné době probíhají práce na návrhové části a následně budou zahájeny i práce na implementační části. Zástupci Statutárního města Brna budou průběžně informovat o aktuálním stavu zpracování SUMP. Pan Riley (JASPERS) vznesl dotaz, jakým způsobem je v SUMP pracováno s různými variantami železničního uzlu Brno. Ing. Bielko na tento dotaz uvedl, že SUMP je zpracováván pro horizont let cca 2015 – 2025. Vzhledem k tomu, že zprovoznění železničního uzlu Brno v jakékoliv sledované projektové variantě nebude s velkou pravděpodobností do roku 2025, nebude mít rozhodnutí o výběru varianty výsledné podoby železničního uzlu Brno na SUMP vliv.
- Bc. Škaroupka (Statutární město Brno) informoval o předběžné dohodě mezi panem náměstkem Nejezchlebem (SŽDC) a panem náměstkem Mrázkem (Statutární město Brno) o zřízení webového prostoru, kde budou veřejnosti k dispozici průběžné výstupy studie. Zahájení provozu těchto webových stránek se předpokládá zhruba v měsíci září tohoto roku s využitím stávajících webových stránek k železničnímu uzlu Brno. Zřízení tohoto webového prostoru je vhodné zejména z důvodu zajištění dostatečných podkladů pro veřejnost k plánovanému referendu o poloze hlavního osobního nádraží v Brně.

## **11. Stanovení termínu a místa konání příštího jednání výboru**

Součástí prezentaci Ing. Buriánka byl i předběžný návrh konání jednání příštího VSP. Zadavatel studie předpokládá konání dalšího jednání VSP přibližně v první polovině měsíce září 2015. Předpokládá se, že na tomto jednání bude představeno a ve VSP projednáno následující:

- Seznam poskytnutých podkladů a vyhodnocení z nich vyplývajících požadavků na řešení ŽUB;
- Stanovení rozvoje okolní související dopravní infrastruktury;
- Návrh koncepce varianty „Bez projektu“;
- Způsob vypořádání a zapracování předcházejících připomínek ke studii Dopracování variant řešení ŽUB;
- Způsob zapracování nových požadavků nařízení EU k politice TEN-T a TSI;
- Způsob stanovení výhledového rozsahu dopravy, včetně způsobu jeho následného dopravně-technologického a přepravního posouzení a vyhodnocení.

Bylo diskutováno možné místo konání tohoto jednání. Jednání se může konat v Praze i v Brně pokud některá ze zúčastněných institucí bude chtít být pořadatelem tohoto jednání. Pokud nebude projevem zájem o pořádání tohoto jednání od žádné instituce, bude se toto jednání konat opět ve velkém zasedacím sále Ministerstva dopravy.

## **12. Závěr**

Na závěr jednání pan Ing. Sosna (MD) zdůraznil důležitost zpracování této studie proveditelnosti a potřebu definitivního rozhodnutí o výběru varianty výhledové koncepce železničního uzlu Brno. Následně předseda VSP poděkoval všem přítomným za účast na jednání a jednání uzavřel.

Zapsal: Ing. Josef Buriánek

Schválil: Ing. Tomáš Čoček, Ph.D.