

PROVĚŘENÍ ÚZEMNÍCH DOPADŮ VARIANT PŘESTAVBY ŽELEZNIČNÍHO UZLU BRNO

DOKLADOVÁ ČÁST

Záznam

z prvního (interního) výrobního výboru na zpracování zakázky

Územní studie „Prověření územních dopadů variant Přestavby ŽUB“

konaného dne 14. 01. 2015 od 9:00 hod.

v zasedací místnosti OÚPR MMB (dv.č. 360) na Kounicově 67 v Brně

Účastníci : viz. Prezenční listina

Přílohy: 1. Prezenční listina

Obsah jednání:

Předmětem jednání bylo seznámení se stavem prací výše uvedené územní studie.

Ing. arch. Hladík za zpracovatele seznámil přítomné s dosavadními výsledky práce a představil hlavní předpoklady urbanistického řešení jednotlivých variant „Řeka“, „Petrov“ a „Bez projektu“:

- Varianta „Řeka“ - je v souladu s platným Územním plánem města Brna a s dlouhodobě sledovanou koncepcí rozvoje města; vychází ze základní urbanistické koncepce; městský bulvár k novému nádraží má své opodstatnění, je zachována koncepce veřejné infrastruktury; v této variantě je možné realizovat nejvíce ploch městské zeleně.
- Varianta „Petrov“ - nelze převzít dopravní koncepci z ÚPmB, tato varianta znamená zásahy do urbanistické koncepce včetně kolize s technickou infrastrukturou. Rozvoj území je nutné rozmístit v návaznosti na střed nádraží, je nutné v území upravit vedení kapacitních komunikací, protože původní vedení městské třídy „Bulvár“ k nádraží není opodstatněný. Zpracovatel představil alternativu vedení ulice Opuštěné blíže „nákladnímu průtahu“, aby bylo možné lépe využít centrální část území pro zeleň a rezidenční bydlení. Předpokladem této varianty je nezbytné projednat a schválit nový ÚPmB.
- Varianta „Bez projektu“ – vychází ze základního předpokladu, že nedojde k žádné výrazné změně oproti stávajícímu stavu v území, pouze bude rekonstruováno stávající nádraží včetně technologií; v případě potřeby budou rekonstruovány mostní konstrukce, zůstanou zachovány stávající plochy železnice, nákladní průtah. Rozvoj území bude odpovídat spíše principům varianty „Petrov“. Předpokladem této varianty je nezbytné projednat a schválit změnu nebo nový ÚPmB.

Principy variant budou dále podrobněji rozpracovány a vyhodnoceny z hlediska dopravní obsluhy a dopadů na klíčové dopravní stavby na území města Brna.

Dále bylo diskutováno nad problematikou urbanistické soutěže na ŽUB a jejím zadáním – jak velké řešené území vymezit, jak řešit celkovou koncepci dopravy včetně základních vstupů do území.

Další výrobní výbor se uskuteční ve středu 21.1.2015 od 10:00 hod. v zasedací místnosti OÚPR MMB (dv.č. 360) na Kounicově 67 v Brně.

Zapsal: Ing. Matoušek

Datum: 14.01.2015

PREZENČNÍ LISTINA

z interního výrobního výboru konaného dne 14. 1. 2015 v 9,00 hod. na OÚPR MMB
ve věci zpracování územní studie

„Prověření územních dopadů variant Přestavby ŽUB“

[illegible]

Záznam

z druhého výrobního výboru na zpracování zakázky

Územní studie „Prověření územních dopadů variant Přestavby ŽUB“

konaného dne 21. 01. 2015 od 10:00 hod.

v zasedací místnosti OÚPR MMB (dv. č. 360) na Kounicově 67 v Brně

Účastníci : viz. Prezenční listina

Přílohy: 1. Prezenční listina

Obsah jednání:

Předmětem jednání bylo seznámení s postupem prací na výše uvedené územní studii.

Ing. arch. Hladík představil za zpracovatele hlavní principy urbanistických řešení Přestavby ŽUB ve variantách: „Řeka“, „Petrov“ a „Bez projektu“.

Varianta „Řeka“ je v souladu s koncepcí platného ÚPmB (navázání zeleného pásu parků kolem centra města směrem k řece Svratce, „Bulvár“ k novému nádraží jako výraznému centru rozvojového území s podílem rezidenčních ploch, propojení rozvojové lokality Heršpická).

Urbanistickou koncepci řešení platného ÚPmB není možné aplikovat na variantu „Petrov“ z důvodu neopodstatněnosti vedení páteřní osy - „Bulváru“ - do území, kde zůstává nákladní průtah a není v něm vytvořen výrazný bod centrálního charakteru. Rozvoj území lze uvažovat spíše koncentricky v návaznosti na střed nádraží v oblasti vestibulu „Nové sady“. Pro rezidenční funkce je nutné vytvořit podmínky tzn. realizovat v území dostatek veřejných ploch s podílem zeleně.

Urbanistické řešení varianty „Bez projektu“ bude částečně vycházet z varianty „Petrov“ z důvodu „zachování“ stávajících železničních ploch.

V širších vazbách se řešení varianty „Petrov“ oproti ÚPmB promítá na povrchu významným způsobem do území mezi Žebětínem a lokalitou Pod Kamechy; do území nad Svrateckým údolím v Žabovřeskách; v lokalitě u letiště, kde bylo prověřeno umístění VLC (veřejné logistické centrum) a kde je vydáno stavební povolení na BALP (Brno Airport Logistic Park).

Ing. Novák představil dopravní obsluhu širšího území, která souvisí s Přestavbou ŽUB všech uvažovaných variant v 6 problémových lokalitách (3x VMO, I/41, Propojení Rosická – Pražákova, střed nového nádraží).

Stávající komunikační síť v území respektují všechny sledované varianty. Úpravu vedení trasy VMO by bylo případně možné řešit změnou ÚPmB ve všech variantách. V případě řešení vnitřního území ve variantě „Petrov“ se jedná o celkovou změnu koncepce dopravního systému, který má vliv na změnu přerozdělení dopravy v širším území než pouze v oblasti jižního centra z důvodu změny trasování páteřních komunikací.

Diskuze:

Ing. Heinišová (SŽDC, s.o.)

- V souvislosti s obsahem zadání územní studie uvedla, že ve variantě „Bez projektu“ nedojde k uvolnění žádných, v současnosti využívaných, železničních ploch pro rozvoj. *Tato informace má dopad na obsah bodů 6 a 7 kapitoly 5. Požadavky na řešení zadání a bude při zpracování územní studie respektována.*

- Pro „Studii proveditelnosti“ jsou důležité především grafické přílohy zobrazující pro jednotlivé varianty možnou míru využití území, výkres VPS a výkres podmíněnosti výstavby (časové souvislosti). *Grafické přílohy budou zpracovány tak, aby obsahovaly potřebné informace.*

Ing. Franek (ORD KrÚ JMK)

- upozornil, že při variantě „Bez projektu“ nelze počítat s rozvojem regionální dopravy, naopak rozvoj dálkové dopravy bude znamenat její omezení; tato varianta neumožňuje kvalitní zapojení modernizované přerovské trati, což by znamenalo zmaření plánovaných investic (např. modernizace přerovské trati) a snižuje význam plánovaných staveb (např. elektrifikace trati Brno – Zastávka u Brna,). Rovněž by nedostatečná kapacita nádraží měla vliv na zhoršení kvality cestování na území města, odliv cestujících a větší zátěž na komunikační síti. Nedostatek na železnici by musel být kompenzován např. autobusy, a tím potřebou např. většího autobusového terminálu. Ve variantě „Bez projektu“ nelze připojit do ŽUB modernizovanou trať Brno – Přerov. Může to mít za následek vyřazení města Brna z uzlů sítě TEN-T. *Tato informace má dopad na bod 9 kapitoly 5. Požadavky na řešení zadání, který zní po úpravě následovně: „9) U varianty „Bez projektu“ bude uvažováno s řešením rychlých spojení.“*
- Je třeba zvážit, zda výrazné oslabení pozice města na evropské síti HST, nemá dopad do samotné vize města jakožto akademického a inovačního centra středoevropského významu s dopadem do budoucího využití příslušných areálů (ploch).

Mgr. Ing. Leopoldová (OÚPR MMB)

- zpracovaná územní studie bude podkladem pro posouzení jednotlivých variant ve studii proveditelnosti a měla by stanovit limitující podmínky, které budou podkladem pro vyhodnocení rizik, spojených s realizací variant.

Závěr:

Výše uvedené nové informace a požadavky budou zohledněny při dalším zpracování územní studie dle poznámky uvedené kurzívou.

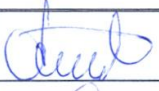
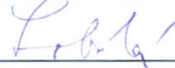

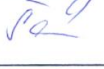









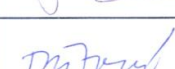
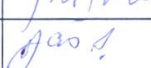




Termín dalšího výrobního výboru nebyl stanoven, konečný termín odevzdání zakázky je v 03/2015.

Zapsal: Ing. Matoušek

Datum: 21.01.2015

PREZENČNÍ LISTINA










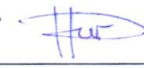



jednání ve věci: 2VV-ÚS „PROVĚŘENÍ ÚZEMNÍCH DOPADŮ VAR. PŘESTAVBY ŽUB“
konané dne: 27. 1. 2015 od 10:00 hod
místo: ZASEDACÍ MÍSTNOST OÚPR. MMB, KOUNICOVA 67, BRNO

Organizace	Příjmení, jméno	e-mail	telefon	podpis
KÚ JMĚROD	FRANKE	frankewichal@jměro.cz	541651314	
KÚ JMĚROD	SVOLBODOVA	svolbodo@jměro.cz	541651330	
KÚ JMĚROD	LUNGA	lunga.stanislaw@kz-dihomorusky.cz	541651350	
OD MMB	ŠAMÁNKOVÁ	samankova.zdenka@brno.cz	542174114	
SŽDC s.o.	FRIDRICH KAREL	fridrich@szdc.cz	602 269 052	
SŽDC s.o.	HEINISŠOVÁ ALENA	heinissova@szdc.cz	602 650 521	
UKD STUDIO	KARELA	info@ukd-studio.cz	54211536	
- II -	HLADÍK	II	II	
PK OSSENDORF	HRUBAN	hruba@pk-ossendorf.cz	543516523	
PK OSSENDORF	NOVÁK	novak@pk-ossendorf.cz	544571681	
OÚPR MMB	PELIKÁNOVÁ		542174112	
OD MMB	VIREJČÍ	virejci.pavel@brno.cz	542174588	
OD MMB	MACHALOVÁ IVA	machalova.iva@brno.cz	542174109	
OÚPR MMB	DANA PIŠTOROVÁ	pištorkova.dana@brno.cz	542174154	
- I -	HONIKA JÁSKOVÁ	jaskova.monika@brno.cz	542174143	
- II -	JITKA PUTTNEROVÁ	puttner.jitka@brno.cz	542144106	
OD MMB	BIELKO VLAD.	bdp@brno.cz	542174201	
MP3	ZICHARD KRŠŮEK	mkrsuek.richard@brno.cz		
ÚT MMB	DAN ŠKAROUPA	skarupla.dan@brno.cz	542172319	

2/2

PREZENČNÍ LISTINA

jednání ve věci: 2VV-ÚS, PROVĚŘENÍ ÚZEMNÍCH DOPADŮ VAR. PŘÍSTAVBY ŽUB
 konané dne: 21. 1. 2015 od 10:00 hod.
 místo: ZASEDACÍ MÍSTNOST OUPR MMB, KOUNICOVA 67, BRNO

Organizace	Příjmení, jméno	e-mail	telefon	podpis
OUPR	KURÁTKOVÁ IVONA		542144141	
OUPR	HOSSA KOUD		- - 4119	
OUPR	KRÁČKOVÁ B.		4121	
ÚH MMB	NIŠKOVÁ OLGA			
MOB (ČKA)	VŠETČKA PETR			
OUPR	KEPAŘKOVÁ		4123	
OUPR	HUTIPOLSKOVÁ		4151	
OUPR	DRACOVÁ		4155	
BECH-ÚM	BECHTŮ	bechtu@bkw.cz	434 416 115	
BRN-ÚDI	HAVLÍČEK ANTONÍN	havlicek@bkw.cz	775 666 045	
KSM	KEZDLOVÁ		2206	
OUPR MMB	LEDPOLOVÁ		542 174 116	
OUPR MMB	MATOUŠEK	matousch.petr@brno.cz	542 174 118	

Záznam

z interní konzultace věnované řešení problematiky dopravy

Územní studie

„Prověření územních dopadů variant Přestavby ŽUB“

konané dne 02. 02. 2015 od 9.30 hod.

v zasedací místnosti OÚPR MMB (dv. č. 360) na Kounicově 67 v Brně

Účastníci : viz. Prezenční listina

Obsah jednání:

Předmětem jednání bylo projednat návrh komunikační sítě, která by byla společná pro hodnocené varianty.

Závěry:

Varianta „Řeka“ je variantou ÚPmB a bude tedy hodnocena na komunikační síti ÚPmB. V komentáři bude uvedeno, že síť je možno v oblasti jižního segmentu VMO upravit o pozitivní prvky použité podle varianty „Petrov“, přičemž tato úprava nesouvisí s přestavbou ŽUB a neznamena změnu koncepce ÚPmB.

Přestavba ŽUB podle varianty „Petrov“ není možná podle komunikační sítě platného ÚPmB a je nutná úprava vedení trasy VMO jih a změna koncepce komunikační sítě v širší oblasti Jižního centra. Tímto dochází ke změně urbanistické koncepce města, která vyvolá potřebu zpracování nového územního plánu města.

Zástupce ORD KrÚ JMK ing. Franek upozornil na rozsáhlé dopady varianty „Bez projektu“ na uspořádání regionální, celostátní a evropské dopravy a možné územní, ale i strategické rozvojové důsledky. Vyvolané dopady mají význam koncepčně přesahující řešené území a nejsou předmětem zadání. Z hlediska rozvoje a významu města jsou ovšem zásadní. Není jasně řečeno, že Brno zůstane mimo síť rychlých spojení nebo zda např. budou rychlé vlaky zastavovat na jiném nádraží (Brno – dolní). Uvedené faktory budou zmíněny jako rizika.

Je tedy zřejmé, že varianta „Bez projektu“ nemá jasně formulované zadání, které by vymezilo hypotézu jiné koncepce oproti Politice územního rozvoje ČR. Vytvoření hypotézy územního rozvoje města pro variantu „Bez projektu“ není prakticky možné. Komunikační síť nemůže fungovat bez zásahu do drážního fondu; z toho plynou i otázky týkající se urbanistického řešení, mimo jiné např:

- je možno, v rámci zabezpečení a řízení drážního provozu, realizovat zastávku Štýřice
- je možné rozdělit regionální a dálkovou dopravu na různá nádraží
- jak bude kompenzován snížený výkon v regionální dopravě, a jaké územní dopady z toho vyplývají apod..

Varianty „Petrov“ a „Bez projektu“ jsou hypotézy „rozvoje města“, které vyžadují změnu koncepce ÚPmB tj. ve svém důsledku nový územní plán. Územní dopady varianty „Petrov“ budou hodnoceny nad navrženou hypotézou urbanistického řešení. Účelem bude optimalizace urbanistických souvislostí vyplývajících z předaných podkladů, například optimalizace prostorů pro odbavení cestujících z hlediska vazeb na veřejný prostor a urbanistickou strukturu centra.

V hodnocení budou uvedena rizika hrozící v případě nenaplnění hypotéz rozvoje města variant „Petrov“ a „Bez projektu“.

O problematice územních dopadů varianty „Bez projektu“ budou informováni partneři na dalším výrobním výboru.

Termín třetího výrobního výboru byl stanoven na 25. 02. 2015 od 10:00 hod., pozvánka bude rozeslána poštou, konečný termín odevzdání zakázky je v 03/2015.

Zapsal: Ing. arch. Kabelá, Ing. Matoušek
Datum: 02.02.2015

PREZENČNÍ LISTINA

jednání ve věci: 15. PROVEŘENÍ VZ. DOPADŮ VARIANT PŘESTAVBY ŽÚB - DOPRAVA

konané dne : 2.2.2015 od 9:30 hod.

místo: Fakadaci místnost OPPK, KOVNICOVA 67, BRNO

[illegible]

Záznam

z třetího výrobního výboru na zpracování zakázky

Územní studie „Prověření územních dopadů variant Přestavby ŽUB“

konaného dne 25. 02. 2015 od 10:00 hod.

v zasedací místnosti OÚPR MMB (dv. č. 360) na Kounicově 67 v Brně

Účastníci : viz. Prezenční listina

Přílohy: 1. Prezenční listina

Obsah jednání:

Předmětem jednání bylo seznámení s postupem prací na výše uvedené územní studii.

Úvodem Ing. arch. Hladík podrobněji popsal urbanistickou koncepci řešení nádraží varianty „Petrov“ v úrovních +1, 0, -1 a -2 pro identifikaci problémů. Upozornil, že velké množství průchodů a výstupů na nástupiště a ve vestibulu značně ztěžuje přehlednost a omezuje bezpečnost prostoru, čímž snižuje jeho užitnou kvalitu. Využití vestibulu pro doplňující komerci je velmi omezené; předprostor nádraží směrem k Novým sadům je obtížně urbanizovatelný, výstup směrem k Jižnímu centru u zásobovacího dvora OD Tesco je urbanisticky nevhodný; rozšířené kolejiště ruší prostranství mezi stávajícím nádražím a OD Tesco; rovněž jsou problémem vysoké intenzity na komunikaci v ulici Úzká.

Ing. arch. Kabela představil předpoklady pro hodnocení bilancovaného území, které zpracovatel pro přehlednost posouzení rozdělil do 6 logických celků, které spolu bezprostředně souvisí (Benešova, Nové sady, Jižní centrum, Heršpická, Vodařská, Nová městská třída).

Dále představil koncepci funkčního využití území jednotlivých variant, ze které vychází polohová hodnota jednotlivých funkčních ploch (bydlení, komerce, výroba) a stanovenou předpokládanou polohovou bonitu pozemků, která využívá Negeliho metodu třídy polohy (rozdělení na 4 kategorie A až D).

Ing. Hradská z hlediska odvodnění města Brna představila hlavní problematiku možnosti přeložky kmenové stoky „B1“ o stálém průtoku cca 6-7,5 m³/s, která je vedena mezi stávajícím nádražím a OD Tesco. Případný zásah má vliv na podstatnou část města Brna a změnu hydraulických poměrů by bylo nutné nově řešit novou koncepcí odkanalizování s dopady na realizovanou retenční nádrž Jeneweinova. Náklady v současné době nelze stanovit, protože není známo, zda existuje reálné řešení přeložky stoky B1. Upozornila, že půjde o zásah do koncepce odkanalizování města Brna.

Ing. Novák představil dopravní obsluhu širšího území jednotlivých variant v rozdělení na dílčí řešení problematiky železniční bez rychlých spojení, železniční s rychlými spojeními, MHD-IDS, individuální dopravy a dále z hlediska funkčnosti navrženého systému a jeho realizovatelnosti.

Upozornil na kapacitní problém zachování provozu na železnici při postupné realizaci a možné statické problémy stávajících zděných konstrukcí nádraží (průrazy pro průchody v podzemí) v kontaktu s nově přistavovanými částmi.

Na základě prezentace Ing. Hladík následně upozornil s ohledem na zjištěné skutečnosti na nutnost úpravy některých částí zadání, konkrétně:

- a) Dopady na technickou infrastrukturu budou řešeny pouze z hlediska klíčové problematiky hlavní stoky „B1“, předpokládá se, že dopady do dalších systémů inženýrských sítí jsou řešitelné.
- b) Bod 8 zadání bude řešen se zadavatelem, který poskytne podklady pro stanovení nákladů na pořízení ÚPD
- c) Bod 11 zadání bude řešen se zadavatelem viz bod 8
- d) Bod 13 zadání bude řešen se zadavatelem, který poskytne podklady o připravované resp. realizované zástavbě (zmaření investic).

Diskuze:

Ing. Heinišová (SŽDC, s.o.)

- Upozornila, že předmětem varianty „Bez projektu“ je pouze oprava stávajícího stavu bez jakýchkoliv investičních akcí na železnici, tzn. že v této variantě nelze počítat s realizací nové železniční zastávky Heršpická – Bidláky, zůstává stávající zastávka v Horních Heršpicích beze změny. *Tato informace bude zpracována do návrhu řešení dopadů varianty „Bez projektu“.*

Ing. Fridrich (SŽDC, s.o.)

- Sdělil, že v této práci by měly být specifikovány problémy především z územního hlediska, které není možné stanovit z pozice SŽDC a měly by být předmětem vlastního posouzení a řešení „Studie proveditelnosti“. Je možné stanovit rizika. *Předmětem zpracování bude stanovení hlavních problémů a střetů včetně stanovení míry rizika.*

Ing. Novák (PK Ossendorf, spol. s r.o.)

- Vznese dotaz, zda je známá preference směrů rychlých spojení, chování cestujících (tranzit nebo cíl) rychlých spojení. *Ing. Fridrich sdělil, že je uvažováno s pokračováním vlaků od Prahy směrem na Vídeň nebo do Ostravy ve shodném rozsahu tj. 1/2 spojení Praha - Brno, takt Ostrava – Vídeň je předpokládán cca 1/8 spojení Brno – Praha. Informace o chování cestujících rychlých spojení v současné době není známa.*

Ing. arch. Hamrlová (OÚPSŘ KrÚ JMK)

- Vznese dotaz, zda bude zohledněno i časové hledisko a jak budou řešeny střety navržených variant se záměry v území (např. VLC). *Časové hledisko bude zohledněno, střety se záměry budou vyznačeny v širších vztazích a popsány verbálně.*

Bc. Škaroupka (ÚT MMB)

- Upozornil, že při zapojení rychlých spojení ve variantě „Bez projektu“ nebude na nádraží ve stávající poloze prostor pro odbavení „rychlých vlaků“ a značně se tímto snižuje význam těchto rychlých spojení. *Ing. Fridrich připustil, že při této variantě může být odbaven pouze vlak, který bude moci do nádraží vjet pouze při neobsazené koleji nástupišť.*

Závěr:

Vyhodnocení územních dopadů prostřednictvím metodiky pro stanovení hodnot využití území v jednotlivých variantách na základě polohové bonity pozemků je považováno za vhodné a objektivní. Hodnoty budou vyjádřeny také v hrubých podlažních plochách jednotlivých funkčních ploch a v souhrnech za rozvojové zóny. Další definované územní dopady veřejné infrastruktury budou popsány a uvedeny v grafické části.

Výše uvedené nové informace a požadavky budou zohledněny při zpracování územní studie dle poznámky uvedené kurzívou.

Termín dalšího výrobního výboru nebyl stanoven, před odevzdáním zakázky proběhne závěrečná prezentace. Konečný termín odevzdání zakázky je v 03/2015.

Zapsal: Ing. Matoušek

Datum: 25. 02. 2015

7/2

PREZENČNÍ LISTINA

jednání ve věci : 3.VV-ÚS, PROVĚŘENÍ ÚZ. DOPADŮ VAR. PŘESTAVBY ŽÚB"
konané dne : 25.2.2015 rd 10:00 hod.
místo: ZASEDACÍ MÍSTNOST OÚPR MMB, KOUNICOVA 67, BRNO

Organizace	Příjmení, jméno	e-mail	telefon	podpis
Koučnik, Petr	SVOBODOVA JANA	svobodova.jana@brno.cz	541651330	
— I —	HEJMAHOVA EVA	hejmaheva@brno.cz	541651365	
— II —	LUNGA STANISLAV	lunga.stanislav@brno.cz	541651350	
SZDC, SO.	HEJNISOVA ALENA	hejnisoa@szdc.cz	602650521	
— IV —	FRIDRICH KARL	fridrich@szdc.cz	60269052	
MDČR (SZDC)	BURIANEK JOSEF	josef.burianek@mdcr.cz	724757578	
MMB OD OKD	KROJCI PAVEL	krojci.pavel@brno.cz		
MMB KSM	ZVARA JAN	zvara.jan@brno.cz	12304	
MMB OD OKD	ZDENKA SAMANKOVA	samankova.zdenka@brno.cz	4114	
SMZ	CHAPARTE JANA	chapar.te.o@brno.cz	721656486	
OÚPR MMB	LEOPOLDOVA	leopoldova.katerina@brno.cz	542174104	
UAD STUDIO	KABELA	info@uad-studio.cz	54211836	
UAD STUDIO	HLADIK	— II —	— II —	
MMB	KRAJCEK	marazek.richard@brno.cz		
67 MMB	ŠKROUŽA	skrouzka.dan@brno.cz	542172519	
OÚPR	DRKOTEL	drkotela@brno.cz	542174155	
OÚPR	JASKOVA	jaskova.monika@brno.cz	542174143	
OÚPR	JUROVA	jurova.barbora@brno.cz		
OÚPR	KURÁTKOVA	kuratkova.ivona@brno.cz	4141	

2/2

PREZENČNÍ LISTINA

jednání ve věci: 3.VV - ÚS „PROVĚŘENÍ ÚZ. DOPADŮ VAR. PŘÍSTAVBY ŽUB“
 konané dne: 25.2.2015 od 10:00 hod.
 místo: ZASEDACÍ MÍSTNOST OÚPR MMB, KOUNICOVA 67, BRNO

Organizace	Příjmení, jméno	e-mail	telefon	podpis
OÚPR	KEPAVCOVÁ	kepeka.eliska@brno.cz	542174123	
-II-	HOSSAINOVÁ	hossainova,irina@brno.cz	-II- 4119	
-II-	HUMPOLÍKOVÁ	humpolikhora@brno.cz	4151	
SM B	HALAN, MATEJ			
BKOM a.s.	NEHECKOVÁ	NEHECKOVA@BKOM.CZ	724164756	
OÚPR MMB	PUTTNEROVÁ	puttnerova.jitka@brno.cz	542174106	
POYRY a.s.	HRADSKÝ A.	alexandra.hradsky@poyry.com	602504441	
POYRY a.s.	TESÁŘEK M.	minoslav.tesarik@poyry.com	737207029	
OÚPR	PELIČANOVÁ	pelicanova.jana@brno.cz	542174112	
PK OSSENDORF s.r.o.	NOVÁK	novak@pk-ossendorf.cz	777177681	
PK OSSENDORF	KRUBAN	kruban@pk-ossendorf.cz	503516523	
OÚPR	MATOUŠEK	matousek.petr@brno.cz	542174118	
OMLUČEN:	ING. FRANEK			

Záznam

ze závěrečné prezentace - čtvrtého výrobního výboru na zpracování zakázky

Územní studie „Prověření územních dopadů variant Přestavby ŽUB“

konaného dne 08. 04. 2015 od 10:30 hod.

v zasedací místnosti OÚPR MMB (dv. č. 360) na Kounicově 67 v Brně

Účastníci : viz Prezenční listina

Přílohy: Prezenční listina

Obsah jednání:

Předmětem jednání bylo seznámení přítomných účastníků s obsahem a stavem zpracování územní studie.

Ing. arch. Hladík podrobněji popsal skladbu a členění dokumentace a v krátkosti představil obsah a rozsah urbanistické části řešení územní studie.

Ing. Novák seznámil přítomné s hlavními problémy dopravní části řešení, představil důsledky řešení jednotlivých variant.

Ing. arch. Hladík dále sdělil, že součástí práce bude ještě doplnění části „Strategické a časové souvislosti“, které jsou dopracovány ve spolupráci s Kanceláří strategie města a s pořizovatelem územní studie.

V současné době jsou rozpracovány dílčí informace oblastí problémů a rizik, které budou zapracovány do přehledných tabulek.

Diskuze:

Mgr. Ander (Statutární město Brno)

- Byla posuzována realizace rychlých spojení (dále jen „RS“), která nebudou do roku 2030 realizována? Jedná se o dlouhodobý výhled kolem roku 2040-2050, zatímco nádraží by mohlo být realizováno kolem roku 2030; zda byly zpracovány i dopady jižní trasy pro variantu „Řeka“; doplnění harmonogramu o stav bez RS. *Ing. Hladík sdělil, že je v dokumentaci rovněž posouzeno RS pro variantu „Řeka“. Za zadavatele zakázky bylo uvedeno, že cílem ÚS je především stanovení územních dopadů a rizik, které budou podkladem pro „Studii proveditelnosti ŽUB“ (dále jen „SP“). Konkrétní stavy a horizonty realizace RS budou předmětem posouzení až v následující práci. Při zpracování části „Strategické a časové souvislosti“ bude zohledněn stav bez realizace RS.*
- Samotná podoba nádraží a odbavovací haly ve variantě „Petrov“ včetně rozvoje území může být řešena jinak. *Pro posouzení bylo podkladem řešení dle studie IKP a zvolen zjednodušený model rozvoje území pro plochy bydlení/ komerční vybavení/ výrobu, který zastupuje základní principy a ty byly hodnoceny u všech variant podle stejných pravidel, které byly představeny a odsouhlaseny na výrobních výborech zakázky.*
- Zda bude územní studie předložena k připomínkování, případně bude územní studie podrobena oponentnímu posudku? *Viz další postup.*

Ing. Heinišová (SŽDC, s.o.)

- V současné době zpracovatel SP není vybrán, probíhá výběr.
- Zpracovaná územní studie v představeném rozsahu bude dostatečným podkladem pro SP.

Ing. Franek (ORD KrÚ JMK)

- Upozornil, že JMK podporuje pouze takové řešení, které bude dostatečně kapacitní a umožní městu Brnu být součástí sítě RS a nelze oddělit problematiku ŽUB a RS. Jedná se o velmi závažné téma, Brno je významný bod na síti RS především pro vnitrostátní vztahy, mezinárodní vztahy mohou být plus, ale nejsou rozhodující. Mezinárodní síť VRT je v současné době již vedena mimo území ČR a na řešení nemá zásadní vliv. Zda bude nebo nebude Brno součástí sítě RS má vliv na samotnou otázku významu budování tratí RS na území republiky.

Další postup:

Zpracovatel odevzdal v termínu 16.3.2015 jedno paré dokumentace k připomínkování.

Na základě písemného vyjádření zadavatele budou do čistopisu zapracovány připomínky a územní studie bude dopracována o část „Strategické a časové souvislosti“.

Kompletní územní studie bude rozeslána na CD účastníkům jednání k vyjádření v termínu do cca 3 týdnů od obdržení podkladů.

Po shromáždění připomínek bude zpracován komentář s jejich vyhodnocením, v případě potřeby bude územní studie upravena (cca první polovina června 2015).

Výsledné řešení bude předáno SŽDC, s.o., jako podklad pro „Studii proveditelnosti ŽUB“ (předpoklad červenec 2015).

Závěr:

Termín dalšího výrobního výboru nebyl stanoven.

Po obdržení připomínek bude zpracován komentář k došlým připomínkám a v případě potřeby bude upraven čistopis územní studie.

Zapsal: Ing. Matoušek

Datum: 08. 04. 2015

$\frac{7}{2}$

jednání ve věci: PREZENTACE ÚS, PROVĚŘENÍ VĚ. DOPADŮ VAR. PŘÍSTAVBY ŽVB

konané dne : 8.4.2015 od 10:30 hod

místo: ZASEDACÍ MÍSTNOST OVPR MMB, KOVNICOVA 67, BRNO

3

2/2

PREZENČNÍ LISTINA

jednání ve věci: PREZENTACE ÚS, PROVĚŘENÍ ÚZ. DOPADŮ VÁR. PŘÍSTAVBY ZUB"
konané dne: 8.4.2015 od 10:30 hod
místo: ZASEDACÍ MÍSTNOST OUPR MMB, KOVNICOVA 07, BRNO

Organizace	Příjmení, jméno	e-mail	telefon	podpis
PK OSSENDORF	HIRUBAN TOPIŠ	hiruban@pk-ossendorf.cz	54396523	
—	NOVÁK VL.	horak@pk-ossendorf.cz	777517681	
UAD STUDIO	KARELA	info@uad-studio.cz	54211336	
OUPR MMB	LEOPOLDTÁ			
KMZ	MEŠEK			
UPR MMB	JASKOVA		542 174 143	
UPR MMB	NEUVALDOVA		542 174 101	
BKOM-JAM	BEJÁK	bejak@bkcm.cz	434 416 418	
BKOM a.s.	KELLER	keller@bkcm.cz	603 878 876	
BKOM	HAULÍČEK	hulicek@bkcm.cz	775 666 043	
KSM MMB	ŠTARHOVA IVETA	starchova.iveta@bkcm.cz		
KSM MMB	KALOVA EVA	kalova.eva@bkcm.cz		
KSM MMB	ZVARA JAN	zvara.jan@bkcm.cz		
UPR MMB	DRKOVÁ MARCELA	drkova.marcela@bkcm.cz		
OD MMB	KREJČI PAVEL	krejci.pavel@bkcm.cz		
UAD STUDIO	HLADÍK	info@uad-studio.cz		
OUPR MMB	MATOUŠEK	matousk.pavel@bkcm.cz	542 174 118	